

附件一：

北京肿瘤医院柴油发电机组维保服务项目评分办法

项目分类	分项标准	分值	说明
一、价格 (10分)	响应报价	10	满足采购文件需求且价格最低的响应报价为评审基准价，其价格为满分。其他申请人的价格分统一按照下列公式计算：报价得分=（评审基准价/响应报价）×10 （价格得分保留小数点后两位）
二、商务部分 (20分)	同类项目成功实施案例 （注：须附合同关键页复印件并加盖申请人公章，复印件内容需体现合同名称、签订双方名称、签订时间、主要服务内容以及双方签字盖章页。并注明该案例维护何种设备及维护具体工作内容，因涉及商业秘密而遮盖上述主要内容的合同将不被认同）	20	申请人2020年10月1日至今独立承担的同类项目成功实施案例，并注明每个案例维护何种设备及具体工作内容。 提供一项详细完整的案例得4分； 提供案例欠完整不得分。
三、技术部分 (70分)	针对本项目的管理、维保方案	30	根据申请人提供方案的完整性、可行性进行打分： 提供的方案非常完整、可行性强，得21-30分； 提供的方案较完整、可行性较强，得11-20分； 提供的方案一般完整、可行性一般，得0-10分以下； 未提供方案不得分。
	针对本项目的人员配备方案	15	根据申请人提供的人员配备方案进行打分： 非常满足项目需求，得11-15分； 比较满足项目需求，得6-10分； 一般满足项目需求，得0-5分； 未提供详细人员配备方案的不得分。
	应急处理方案	10	针对申请人就本项目提供的对不可预见因素的预防及应急处理方案的全面性、可行性进行打分： 提供方案内容均进行详细阐述且满足项目需求，得8-10分； 提供的方案内容阐述比较详细、比较满足项目需求，得4-7分； 提供相关方案但未贴合项目实际情况进行论述，或内容中未包括具体实施细节及措施，得

			0-3分； 未提供相关方案的不得分。
	服务承诺	5	根据申请人提供的服务承诺进行打分： 非常满足项目需求，得4-5分； 一般满足项目需求，得2-3分； 不太满足项目需求，得0-1分； 此项需申请人根据实际情况提供详细服务承诺，未提供服务承诺不得分。
	维保合理化建议	10	合理化建议进行综合评审： 维护保养合理化建议内容具体完整、科学合理、实用性强的，得8-10分； 维护保养合理化建议内容基本具体完整、可行性较强的。得3-7分； 维护保养合理化建议内容很简单，不能针对本项目的，得0-2分； 未提供维护保养合理化建议的不得分。
总分	合计 100 分		